



NAKIT

Národní agentura pro
komunikační a informační
technologie, s. p.

Ing. Libor Kotrla
Předseda
Spolek občané sobě
Trávníky 997/75
613 00 Brno

ID datové schránky:

Žádost ze dne

30. 7. 2020

Naše značka / PID

NAKIT- 931-2/SL-2020

Vyřizuje

Radka Zaoralová

Místo odeslání / dne

Praha

12. 8. 2020

Věc:

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace

Povinný subjekt, Národní agentura pro komunikační a informační technologie, s. p., IČO: 047 67 543, se sídlem Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 – Vršovice (dále jen „**NAKIT**“ nebo též „**povinný subjekt**“), rozhodl ve smyslu ust. § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZSPI**“), ve spojení s ust. § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“) takto:

žádost žadatele Ing. Libora Kotrly, předsedy Spolku občané sobě, trvale bytem Trávníky 997/75, 613 00 Brno, ze dne 25. 7. 2020, o poskytnutí následujících informací dle ZSPI:

- informace o výši platu Ing. Vladimíra Dzurilly, dat. nar. 1. března 1983, bytem Fíkova 107, 251 01 Herink, rozděleném na základní plat a na odměny, a to za roky 2018 a 2019,
- informace o státní příslušnosti Ing. Vladimíra Dzurilly,
- informace o bezpečnostní prověřce dle zákona č. 412/2005 Sb. Ing. Vladimíra Dzurilly



se v části a), tj. v části požadavku o informaci o výši platu Ing. Vladimíra Dzurilly, dat. nar. 1. března 1983, bytem Fíkova 107, 251 01 Herink, rozděleném na základní plat a na odměny, a to za roky 2018 a 2019

částečně odmítá.

Odůvodnění

Žadatel se žádostí domáhá poskytnutí informací týkajících se ředitele NAKIT, Ing. Vladimíra Dzurilly, mimo jiné o výši platu za období 2018-2019, rozděleném na základní plat a odměny.

Právo na informace ve veřejném zájmu, vyplývající z článku 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod (dále jen „**Listina**“), nemá absolutní povahu, zasahuje-li jeho výkon do práva na ochranu soukromého života, chráněného článkem 10 Listiny a článkem 8 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (dále jen „**EÚLP**“).

Informace o platových poměrech zaměstnanců je osobním údajem, spadajícím pod ochranu článku 10 Listiny a článku 8 EÚLP, zaručujících právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života, a právo na informační sebeurčení, umožňujícího jednotlivci spoléhat se na své právo na soukromí z hlediska dat, která jsou shromažďována, zpracovávána a šířena.

V tomto konkrétním případě by bylo poskytnutí požadovaných informací povinným subjektem významným zásahem do práva na ochranu před zasahováním do soukromého života a neoprávněným zveřejňováním osobních dat. Ústavní soud ČR se ve svém nálezu sp. zn. IV. ÚS 1378/16, ze dne 17. 10. 2017, zabýval povinností poskytovat informace týkajících se platu a odměn zaměstnanců, vyžádané na základě ustanovení § 8b ZSPI. Vymezil přitom čtyři kritéria, která je nutná bez výjimky splnit, jinak může povinný subjekt odmítnout poskytnutí informací žadateli:

1. účelem vyžádání informace musí být přispění k diskusi o věcech veřejného zájmu,
2. informace samotná se týká veřejného zájmu,
3. žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídačského psa“,
4. informace existuje a je dostupná.



V případě, že není některá z podmínek splněna, nedojde odmítnutím poskytnutí informace k porušení povinnosti přiměřeným způsobem informovat o své činnosti, vyplývající z článku 17 odst. 5 Listiny.

Žadatel ve své žádosti nikde nespécifikoval účel vyžádání informace. Poskytnutí požadované informace není způsobilé přispět k veřejné diskusi, není podkladem pro novinářské aktivity a není nezbytné ani pro výkon svobody projevu žadatele.

Povinný subjekt nespátřuje v žádosti naplnění podmínky veřejného zájmu. Jak vyplývá z citovaného nálezu Ústavního soudu ČR, veřejný zájem se vztahuje především k informacím týkajícím se společnosti, ovlivňujících životní úroveň občanů, nebo důležitých sociálních otázek a nelze jej redukovat na zájem veřejnosti po informacích o soukromém životě jiných. Informace o výši platu je bezesporu významný osobní údaj, na jehož zveřejnění však neexistuje veřejný zájem.

Ani třetí kritérium Ústavního soudu žadatel nespĺňuje. Žadatel je předsedou Spolku občané sobě, který byl založen teprve v roce 2019. Spolek nevykazuje žádnou činnost, spočívající v kontrole řádného fungování demokratické společnosti. Žadatel se poskytnutí informací nedomáhá jako novinář, nebo jako součást nevládní organizace zabývající se „*veřejnou kontrolou veřejné správy*“ a ani jinou činností nedosahuje obdobných výsledků, nelze tedy presumovat jeho roli „*společenského hlídacího psa*“.

Pojem „hlídací pes společnosti“ přitom vychází z judikatury Evropského soudu pro lidská práva, přičemž Evropský soud pro lidská práva provádí závazný výklad smluv o lidských právech a jeho právní názor je tak navýsost relevantní. Významný je zejména rozsudek velkého senátu ESLP ze dne 8. 11. 2016 ve věci Magyar Helsinki Bizottság proti Maďarsku, č. 18030/11. ESLP vymezil 4 „prahová kritéria“ k posouzení odmítnutí přístupu k informacím žadateli a k dovolené míře zásahu do jeho práv:

- (i) První kritérium představuje účel vyžadované informace: „*Nezbytnou podmínkou je, aby účelem informace vyžadované od veřejného orgánu bylo umožnění výkonu svobody žadatele „přijímat a rozšiřovat informace nebo myšlenky jiným.“*
- (ii) Druhé kritérium představuje povaha vyžadované informace: „*ESLP má za to, že požadované informace, data nebo dokumenty musí splňovat test veřejného zájmu (...). Taková potřeba může existovat, když zveřejnění umožňuje transparentnost o způsobu zajišťování veřejných*



záležitostí a věcech významných pro společnost jako celek a tím umožňuje účast na veřejných záležitostech široké veřejnosti.“

- (iii) V rámci třetího kritéria je poté popsána právě úloha „hlídacího psa společnosti“ a důležitý je zejména cíl žadatele, zda „*tak činí s cílem informovat veřejnost jako ‚veřejný hlídací pes‘.*“
- (iv) Posledním, čtvrtým kritériem je poté existence a dostupnost požadovaných informací.

Je zřejmé, že ve vztahu ke stanoveným kritériím nemůže žádost žadatele obstát, protože žadatelem požadovaná informace žádným způsobem nemůže přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu.

Jak bylo výše prokázáno, **žadatel nesplňuje kritéria požadovaná Ústavním soudem ČR ani Evropského soudu pro lidská práva pro vznik povinnosti poskytnout požadované informace týkající se výše základního platu a odměn Ing. Vladimíra Dzurilly za roky 2018 a 2019.**

Z výše uvedených důvodů proto žádosti o poskytnutí těchto informací povinný subjekt nemůže vyhovět a **žádost se v tomto rozsahu odmítá.**

K dalším částem žádosti uvádíme:

ad písm. b):

Na žádost žadatele o poskytnutí informací o státní příslušnosti Ing. Vladimíra Dzurilly povinný subjekt uvádí: Ing. Vladimír Dzurilla je slovenské státní příslušnosti.

ad písm. c):

Na žádost žadatele o poskytnutí informací o bezpečnostní prověrce dle zákona č. 412/2005 Sb. Ing. Vladimíra Dzurilly povinný subjekt uvádí: Ing. Vladimír Dzurilla disponuje bezpečnostní prověrkou na stupeň Důvěrné.



NAKIT

Národní agentura pro
komunikační a informační
technologie, s. p.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze ve smyslu ust. § 16 odst. 1 ZSPl ve spojení s ust. § 83 odst. 1 a násl. správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává prostřednictvím povinného subjektu – Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 – Vršovice, a rozhoduje o něm Úřad pro ochranu osobních údajů.

Národní agentura pro komunikační a informační technologie, s. p.

JUDr. Vladimír Chrástecký

ředitel sekce Legislativa