



# NAKIT

Národní agentura pro  
komunikační a informační  
technologie, s. p.

pan xxx

Žádost ze dne

16. 2. 2024

Naše značka / PID

NAKIT- 454-2/SL-2024

Vyřizuje

xxx

Místo odeslání / dne

Praha

4. 3. 2024

**Věc:**

**Sdělení o poskytnutí informace a Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti**

## Sdělení o poskytnutí informace

Národní agentura pro komunikační a informační technologie, s.p., IČO: 047 67 543, se sídlem Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 – Vršovice (dále jen „NAKIT“ nebo též „**povinný subjekt**“) obdržela dne 16. 2. 2024 Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZSPI**“), ze dne 16. 2. 2024.

Žádáte o poskytnutí „*Informace o výši veškerých vyplacených příjmů ze závislé činnosti (mzdy včetně, avšak nikoli výlučně, osobního ohodnocení a všech příplatků), odměn (včetně, avšak nikoli výlučně odměny řádné, mimořádné a odměny za plnění cílových úkolů), jiných příjmů a benefitů spojených s výkonem funkce (včetně, avšak nikoli výlučně, odměny za působení v dozorčích orgánech a naturální požitky – nepeněžitý příjem spočívající v užívání služebního vozidla, poskytnuté ubytování), to vše v hrubé výši tj. před zdaněním, zdůvodnění mimořádné odměny, a počet odpracovaných měsíců, a to u všech zaměstnanců na vedoucích pozicích\*, a to za kalendářní rok 2023 (vyplacených, resp. poskytnutých v souvislosti s výkonem výše uvedené pozice, resp. funkce za období od 1.1.2023 do 31.12.2023).*



# NAKIT

Národní agentura pro  
komunikační a informační  
technologie, s. p.

\* V případě úřadu tyto informace poskytněte za nejvyššího představitele instituce (ministr/vedoucí úřadu/ředitel úřadu) a za jeho přímé podřízené (náměstky/ředitele/vedoucí odborů nebo sekcí apod.). V případě subjektů jako jsou národní nebo státní podniky či akciové společnosti ve vlastnictví státu tyto informace poskytněte za nejvyšší představitele subjektu jako jsou předsedové a členové řídicího, dozorčího nebo kontrolního orgánu společnosti. U organizací, které mají regionální/krajské kanceláře/pobočky a pobočka má alespoň dvou úrovněv řídicí strukturu, do seznamu zahrňte i vedoucího/řídicího/ředitele těchto poboček.

## **K Vaší žádosti NAKIT poskytuje v souladu se ZSPI následující informace:**

Za rok 2023 byla nejvyššímu představiteli NAKIT, tj. řediteli NAKIT vyplacena mzda ve výši celkem 2 237 199 Kč a odměna ve výši celkem 79 950 Kč.

Členům volených orgánů podniku, tj. členům dozorčí rady a členům výboru pro audit byla za rok 2023 vyplacena následující odměna:

### **Dozorčí rada**

předseda	0 Kč
1. místopředseda	24 000 Kč
místopředseda	44 000 Kč
členové	193 095 Kč

### **Výbor pro audit**

předseda	30 000 Kč
místopředseda	24 000 Kč
členové	20 000 Kč

NAKIT pro úplnost doplňuje, že informace týkající se vyplacených příjmů ze závislé činnosti nejvyššího představitele NAKIT, tj. ředitele NAKIT a dále odměny členů orgánů podniku jsou veřejně dostupné na webových stránkách NAKIT. Konkrétně lze tyto informace nalézt pod následujícím odkazem na webové stránky: [Tiskové zprávy Archivy - NAKIT](#).



# NAKIT

Národní agentura pro  
komunikační a informační  
technologie, s. p.

## Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Současně **NAKIT** jako povinný subjekt **vydává** k další části žádosti pana xxx, jménem Hlídač státu, z.ú., IČO: 05965527, se sídlem Velenovského 648, 241 64 Mnichovice (dále jen „**Žadatel**“), ze dne 16. 2. 2024, doručené povinnému subjektu téhož dne, o poskytnutí následujících informací **dle ZSPI**:

*„Informace o výši veškerých vyplacených příjmů ze závislé činnosti (mzdy včetně, avšak nikoli výlučně, osobního ohodnocení a všech příplatků), odměn (včetně, avšak nikoli výlučně odměny řádné, mimořádné a odměny za plnění cílových úkolů), jiných příjmů a benefitů spojených s výkonem funkce (včetně, avšak nikoli výlučně, odměny za působení v dozorčích orgánech a naturální požitky – nepeněžitý příjem spočívající v užívání služebního vozidla, poskytnuté ubytování), to vše v hrubé výši tj. před zdaněním, zdůvodnění mimořádné odměny, a počet odpracovaných měsíců, a to u všech zaměstnanců na vedoucích pozicích\*, a to za kalendářní rok 2023 (vyplacených, resp. poskytnutých v souvislosti s výkonem výše uvedené pozice, resp. funkce za období od 1.1.2023 do 31.12.2023).*

*\* V případě úřadu tyto informace poskytněte za nejvyššího představitele instituce (ministr/vedoucí úřadu/ředitel úřadu) a za jeho přímé podřízené (náměstky/ředitele/vedoucí odborů nebo sekcí apod.). V případě subjektů jako jsou národní nebo státní podniky či akciové společnosti ve vlastnictví státu tyto informace poskytněte za nejvyšší představitele subjektu jako jsou předsedové a členové řídicího, dozorčího nebo kontrolního orgánu společnosti. U organizací, které mají regionální/krajské kanceláře/pobočky a pobočka má alespoň dvou úrovněnou řídicí strukturu, do seznamu zahrňte i vedoucího/řídicího/ředitele těchto poboček.*

ve smyslu ust. § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. a) ZSPI, ve spojení s ust. § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“) a ve spojení s ust. § 8a odst. 1 a § 8b ZSPI a čl. 5 odst. 1 písm. a) a b) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) neboli General Data Protection Regulation (dále jen „**GDPR**“) toto

## **ROZHODNUTÍ,**

**kterým poskytnutí informace o výši veškerých vyplacených příjmů ze závislé činnosti vedoucích zaměstnanců na pozicích ředitelů sekcí a vedoucích odborů, tj. informace týkající se mzdy včetně, avšak nikoli výlučně, osobního ohodnocení a všech příplatků), odměn (včetně, avšak nikoli výlučně odměny řádné, mimořádné a odměny za plnění cílových úkolů),**



*jiných příjmů a benefitů spojených s výkonem funkce (včetně, avšak nikoli výlučně, odměny za působení v dozorčích orgánech a naturální požitky – nepeněžitý příjem spočívající v užívání služebního vozidla, poskytnuté ubytování), to vše v hrubé výši tj. před zdaněním, zdůvodnění mimořádné odměny, a počet odpracovaných měsíců, a to za kalendářní rok 2023, odmítá.*

## Odůvodnění

### I.

Žadatel ve své Žádosti konstatuje, že v rámci projektu širokého a systematického získávání a zveřejňování informací o odměnách nejvyšších státních úředníků a vrcholného managementu státem zřízených subjektů oslovuje každoročně státní úřady a instituce se žádostí o poskytnutí informací, které budou následně zveřejněny na portálu [www.platyuredniku.cz](http://www.platyuredniku.cz). Účelem Žádosti Žadatele má být v rámci tohoto projektu transparentní informování veřejnosti o odměnách nejvyšších státních úředníků a vrcholného managementu státem zřízených subjektů.

Informace o výši platu, odměn a jiných příjmů či benefitů konkrétní fyzické osoby má nicméně povahu osobního údaje ve smyslu bodů 39 a 50 Preambule GDPR.

Právo na informace ve veřejném zájmu, vyplývající z článku 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod (dále jen „**Listina**“), nemá absolutní povahu, zasahuje-li jeho výkon do práva na ochranu soukromého života, chráněného článkem 10 Listiny a článkem 8 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (dále jen „**EÚLP**“).

Informace o platových poměrech zaměstnanců je osobním údajem, spadajícím pod ochranu článku 10 Listiny a článku 8 EÚLP, zaručujících právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života, a právo na informační sebeurčení, umožňujícího jednotlivci spoléhat se na své právo na soukromí z hlediska dat, která jsou shromažďována, zpracovávána a šířena.

Judikatura českých soudů vztahující se k problematice zveřejňování platů osob činných ve veřejné správě není zcela jednotná, a nelze tedy vycházet pouze z vybrané judikatury Nejvyššího správního soudu, na níž Žadatel ve své Žádosti odkazuje.

Z tzv. platového nálezu Ústavního soudu ČR sp. zn. IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017, který posuzoval ústavnost poskytnutí informace o výši platů a odměn úředníků ve veřejné správě, vyplývá, že informaci o výši platu a odměn příjemců veřejných prostředků lze poskytnout jen za relativně omezených podmínek po provedení tzv. testu proporcionality, a to jestliže v konkrétním případě povinný subjekt dovodí, že převažuje „veřejný zájem“ na zpřístupnění takové informace nad ochranou osobnosti a ochranou osobních údajů konkrétní fyzické osoby ve smyslu § 8a odst.



1 ZSPI. Test proporcionality musí být povinným subjektem proveden pokaždé, tedy při každé žádosti o poskytnutí informace o platech. Povinnost poměřovat právo na informace a právo na ochranu soukromého života v každém konkrétním případě a zajistit mezi nimi spravedlivou rovnováhu, neboť jde o práva sobě rovnocenná, je povinností všech subjektů aplikujících relevantní právní úpravu obsaženou v zákoně o svobodném přístupu k informacím.

Z bodu 125 shora citovaného nálezu Ústavního soudu ČR vyplývá, že povinná osoba může odmítnout poskytnout žadateli informace o platu a odměnách zaměstnance vyžádané na základě ust. § 8b ZSPI, pokud nejsou splněny všechny tyto podmínky:

- a) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu;
- b) informace samotná se týká veřejného zájmu;
- c) žadatel o informaci plní úkoly či posílá dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“;
- d) informace existuje a je dostupná.

Ke shodnému závěru došel Ústavní soud ČR ve svém pozdějším nálezu, vydaném pod sp. zn. IV. ÚS 1200/16 ze dne 3. 4. 2018, v jehož odůvodnění zrekapituloval, že informace o platových poměrech zaměstnanců jsou osobní údaje, spadající pod ochranu článku 10 Listiny a čl. 8 EÚLP, zaručujících právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého života a právo na informační sebeurčení, umožňující jednotlivci spoléhat se na své právo na soukromí z hlediska dat, která jsou shromažďována a šířena. Podle Ústavního soudu ČR je v případě střetu základních práv či svobod s veřejným zájmem nutno posuzovat účel (cíl) takového zásahu ve vztahu k použitým prostředkům, přičemž měřítkem pro toto posouzení je zásada proporcionality, jež je také nazývána zákazem nadměrnosti zásahů do práv a svobod.

V tomto konkrétním případě by bylo poskytnutí požadovaných informací povinným subjektem významným zásahem do práva na ochranu před zasahováním do soukromého života a neoprávněným zveřejňováním osobních dat. Žadatel musí bez výjimky splnit výše uvedená čtyři kritéria vymezená Ústavním soudem, jinak musí povinný subjekt poskytnutí informací Žadateli odmítnout. V případě, že není některá z podmínek splněna, nedojde odmítnutím poskytnutí informace k porušení povinnosti přiměřeným způsobem informovat o své činnosti, vyplývající z článku 17 odst. 5 Listiny.

Žadatel ve své Žádosti pouze popsal, jak má poskytnutá informace přispět k diskusi o věcech ve veřejném zájmu. V Žádosti nicméně absentuje zmínka o tom, v čem veřejný zájem na poskytnutí



uvedených informací Žadatel spatřuje, když např. neuvádí konkrétní pochybnosti o tom, zda jsou veřejné prostředky v souvislosti s odměňováním uvedených osob vynakládány hospodárně či jiné okolnosti dokládající veřejný zájem na poskytnutí dané informace, a jakým konkrétním způsobem má poskytnutí požadovaných informací naplnit veřejný zájem. Povinný subjekt tak nemohl posoudit, zda sledovaného účelu nebylo možné dosáhnout i jinak, tj. při šetření ústavně chráněných základních práv dotčených osob. Z obecně formulovaného účelu vyžádání informace, který Žadatel vydává za veřejný zájem, a přitom ani nespecifikuje, v čem by měl spočívat, povinný subjekt nedovodil, zda nemůže být cílem požadované informace vztahující se ke zcela konkrétním osobám například poškodit jejich legitimní zájmy.

Jak vyplývá z výše citovaného nálezu Ústavního soudu ČR, veřejný zájem se vztahuje především k informacím týkajícím se společnosti, ovlivňujících životní úroveň občanů, nebo důležitých sociálních otázek a nelze jej redukovat na zájem veřejnosti po informacích o soukromém životě jiných. Informace o výši platu je bezesporu významný osobní údaj, na jehož zveřejnění však neexistuje veřejný zájem. Při zkoumání existence veřejného zájmu je podstatné, jaké postavení má dotčená osoba ve struktuře veřejné správy, a je tedy nezbytné, aby žadatel v žádosti uvedl rozumné důvody, pro něž by měl právě v dané konkrétní situaci existovat veřejný zájem na vyhovění jeho žádosti. NAKIT svým postavením není orgánem státní správy ani klíčovým subjektem veřejné správy. Osoby vykonávající vedoucí funkce a pozice v NAKIT nejsou státními zaměstnanci, a i bez konkrétní veřejné znalosti výše jejich příjmů jsou podrobeni shora popsané detailní důsledné křížové kontrole ze strany státních orgánů, čímž je dle názoru povinného subjektu ochrana veřejného zájmu dostatečně zajištěna.

Ohledně existence požadované informace uvádí, že požadovanou informaci lze pro něj považovat za neexistující, a to z důvodu přezkoumání obsahu webu, kde má být požadovaná informace zveřejněna, neboť ze samotného názvu webu [www.platyuredniku.cz](http://www.platyuredniku.cz), a z motta této webové stránky, které zní: „*Chcete vědět, jaké platy mají nejvýše postavení úředníci českých institucí?*“, vyplývá, že s ohledem na to, že NAKIT nezaměstnává žádného úředníka ve smyslu zákona č. 234/2016 Sb., o státní službě, v platném znění, požadovanou informaci nemůže nedisponovat. Z těchto důvodů povinný subjekt usuzuje, že nejen z právních, ale i z faktických důvodů nelze informace Žadatelem v Žádosti požadované z tohoto důvodu poskytnout.

Povinný subjekt přisvědčuje, že kritérium postavení Žadatele jako tzv. „společenského hlídačského psa“ je v tomto případě splněno.

Právo na informace ve veřejném zájmu přitom není absolutní; pokud jeho výkon zasahuje do práva na ochranu soukromého života, chráněného článkem 10 Listiny a článkem 8 EÚLP, je nutno



# NAKIT

Národní agentura pro  
komunikační a informační  
technologie, s. p.

v každém jednotlivém případě všechna tato práva poměřovat a zajistit mezi nimi spravedlivou rovnováhu.

Žadatel ve své Žádosti dále uvedl, že předpokládá poskytnutí informací v anonymizované podobě. Povinný subjekt v této souvislosti nicméně připomíná, že dle § 8a ZSPI poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Tímto právním předpisem je přímo aplikovatelné Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (dále jen „GDPR“) č. 2016/679 a dále zákon č. 110/2019 Sb. o zpracování osobních údajů, v platném znění (dále jen „ZZOU“), který na toto nařízení navazuje. (Pozn. pod čarou u § 8a InfZ v tomto duchu nebyla aktualizována, ta nicméně např. dle nálezů Ústavního soudu ze dne 2. února 2000, sp. zn. I. ÚS 22/99 není nijak právně relevantní.)

Při ochraně dotčených osob je pak třeba dbát jejich práv mj. na soukromý život; za tím účelem je na místě, po provedení příslušného testu proporcionality, přistoupit k anonymizaci do té míry, do jaké je to nezbytné právě pro ochranu práv dotčené osoby. Při anonymizaci je tak třeba použít takové nástroje, které povedou ke skutečnému znepřístupnění osobních údajů. Ze samotné organizační struktury povinného subjektu, kdy nejvyšší vedení povinného subjektu je složeno z jediného ředitele agentury a šesti ředitelů sekcí, je nicméně zřejmé, že ani anonymizované poskytnutí požadovaných informací by nezabránilo přímé či nepřímé identifikaci konkrétních fyzických osob a *de iure* by tak nešlo o anonymizované poskytnutí informace.

Žadatelem požadované informace se s ohledem na právní formu a organizační strukturu NAKIT vztahují k ředitelům sekcí a vedoucím odborů, přičemž všechny tyto funkce a pracovní pozice lze z veřejně dostupných zdrojů jednoznačně ztotožnit s konkrétní fyzickou osobou, a jsou tedy jednoznačně osobním údajem, jejichž ochrana je fyzickým osobám zastávajícím své vrcholné funkce a pozice v NAKIT zaručena a bez jejich souhlasu, který nebyl udělen, nemůže být zpřístupněna třetím osobám. Žádná z těchto osob není státním zaměstnancem ve smyslu ust. 6 zákona č. 234/2016 Sb., o státní službě, v platném znění, a nepožívá u povinného subjektu výhod ze služebního poměru. NAKIT je státním podnikem založeným v souladu se zákonem č. 77/1997 Sb., o státním podniku, v platném znění, jehož zakladatelem je Ministerstvo vnitra ČR, které mimo jiné kontroluje, zda potřeby státu, které NAKIT svou podnikatelskou činností zabezpečuje, jsou zajišťovány účelně a hospodárně a dohlíží na řádný výkon práva hospodařit s majetkem státu, zejména na hospodárné, účelné a efektivní využívání tohoto majetku při provozování činnosti NAKIT a kontroluje, jak státní podnik s tímto majetkem nakládá. Vláda ČR schválila dne 12. 12.



2018 svým usnesením č. 835 „Zásady odměňování vedoucích zaměstnanců a členů orgánů ovládaných obchodními společnostmi s majetkovou účastí státu a vedoucích zaměstnanců státních podniků a jiných státních organizací zřízených zákonem nebo ministerstvem“ (dále jen „Zásady“), které se vztahují mimo jiné také na NAKIT, jakožto státní podnik, jehož zakladatelem je Ministerstvo vnitra ČR. Z veřejně dostupných zdrojů z dosud předložených informací lze ověřit, že odměňování na vrcholných pozicích v NAKIT je zcela řádně plněno v souladu s těmito Zásadami.

V návaznosti na výše uvedené povinný subjekt dále poukazuje na fakt, že část Žadatelem požadovaných informací, konkrétně **zdůvodnění mimořádných odměn** směřuje k postupu, kdy by povinný subjekt byl nucen vytvořit, resp. prezentovat svůj názor k dané věci. Pro tuto část Žádosti se tedy jedná o další podpůrný argument, kdy povinný subjekt požadované informace s odkazem na § 2 odst. 4 ZSPI neposkytne. Na tuto část Žádosti lze aplikovat taktéž § 11 odst. 1 písm. a) ZSPI, jelikož se jedná o formu vnitřního pokynu NAKIT, kdy použití tohoto ustanovení ZSPI opět směřuje k neposkytnutí dané informace. Popř. lze uvést i argument ustanovením § 11 odst. 1 písm. f) ZSPI, kdy zveřejněním odůvodnění mimořádných odměn by ve vztahu k ostatním zveřejněným informacím mohlo dojít k ohrožení kritické infrastruktury České republiky, neboť z pozice a povahy povinného subjektu má tento ke kritické infrastruktuře státu velmi blízký vztah. Byť jen hypotetické ohrožení této kritické infrastruktury tak povinný subjekt nesmí dopustit.

Povinný subjekt posoudil předmětnou Žádost Žadatele a po přezkoumání všech shora uvedených skutečností dospěl po provedeném testu proporcionality k tomu, že právo Žadatele na poskytnutí požadované informace ve veřejném zájmu není odůvodněné, neboť jeho výkon by v daném případě nepřiměřeně, nad rámec nutné znalosti k diskuzi ve veřejném zájmu, zasáhl do práva na ochranu soukromí a poskytnutím informace by povinný subjekt porušil práva konkrétních fyzických osob na ochranu osobnosti a na ochranu osobních údajů, neboť povinný subjekt by tak poskytl individualizované informace o platech a odměnách svých konkrétních zaměstnanců. Vzhledem k tomu, že se Žadateli v první řadě ani nepodařilo prokázat veřejný zájem na poskytnutí požadovaných informací, uzavřel povinný subjekt, že poskytnutím požadovaných informací, byť i v nanejvýš možné anonymizované podobě, by došlo k nepřípustnému zásahu do práva na ochranu soukromého života jednotlivých zaměstnanců, chráněného článkem 10 Listiny a článkem 8 EÚLP.

Jak bylo výše prokázáno, **Žadatel nesplňuje všechna kritéria požadovaná Ústavním soudem ČR pro vznik povinnosti povinného subjektu poskytnout mu tuto požadovanou informaci; zároveň je dáno hned několik jiných zákonných důvodů pro odmítnutí poskytnutí požadované informace.**





# NAKIT

Národní agentura pro  
komunikační a informační  
technologie, s. p.

Z výše uvedených důvodů proto Žádosti o poskytnutí těchto informací povinný subjekt nemůže plně vyhovět, a **Žádost se tak v částečném rozsahu odmítá.**

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze ve smyslu ust. § 16 odst. 1 ZSPI ve spojení s ust. § 83 odst. 1 a násl. správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává prostřednictvím povinného subjektu – Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 – Vršovice, a rozhoduje o něm Úřad pro ochranu osobních údajů.

XXX

XXX

Národní agentury pro komunikační a informační technologie, s. p.